

Почтовый адрес: 644046, г. Омск,  
Пр. К. Маркса, д. 41 а/я 5714  
ИНН 5504070334 КПП 550401001  
Тел.: (3812) 30-36-75, 30-37-65  
Факс: (3812) 30-36-75  
[www.ncpard.ru](http://www.ncpard.ru) [sog1@alektogroup.com](mailto:sog1@alektogroup.com)



# ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭНЕРГЕТИКИ И КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

## Некоммерческое партнерство (НП "ЦПРЭиКХ")

Исх. № 015/ОС/17 от 10.02.2017 г. **КОМУ:** Губернатору Омской области  
В.И. Назарову  
644002, Россия, Омск, ул. Красный Путь, 1

**ТЕМА:** Повышение эффективности использования бюджетных средств за счет внедрения новых технологий

Уважаемый Виктор Иванович!

В ответ на обращение НП «ЦПРЭиКХ» исх. № 92/ОС/16 от 28.12.2016 г. (ваш вх. № С-10326/1 от 29.12.2016 г.) заместитель Министра промышленности, торговли, транспорта и связи Омской области (далее по тексту Минпром) И.В. Лукьянов направил в наш адрес письмо исх. МПТ-345 от 26.01.2017 г.

Рассмотрев данный ответ считаем, что государственная услуга правительства Омской области при рассмотрении обращений граждан исполнена ненадлежащим образом.

1. В соответствии с п.п. 2 ч.1 ст. 10 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 N 59-ФЗ (далее по тексту Закон N 59-ФЗ) государственный орган запрашивает, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, и у иных должностных лиц.

В целях расчета экономического эффекта от использования новых методов отбраковки при закупке новых АКБ и обслуживания АКБ в предприятиях бюджетной сферы мы просили поручить Минпрому собрать информацию с предприятий бюджетной сферы о суммах затрат на приобретение новых АКБ за период с 2013 по 2015 годы.

Однако, Минпром исходя из ответа проявило бездействие по данному вопросу нашего обращения, так как ответ не содержит запрашиваемой информации, поскольку данную информацию Минпром в других государственных органах, и у иных должностных лиц не запрашивал.

Согласно п. 2 статьи 5 Закона N 59-ФЗ при рассмотрении обращения государственным органом, органом местного самоуправления или должностным лицом гражданин имеет право знакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения, если это не затрагивает права, свободы и законные интересы других лиц и если в указанных документах и материалах не содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну.

Информация о закупке и суммах затрат на приобретение новых АКБ на предприятиях бюджетной сферы не является государственной тайной. Отсутствие мотивированного ответа по данному вопросу свидетельствует о нежелании областных чиновников обнародовать и дать огласке суммы нагрузки областного бюджета по данной статье расходов.

Кроме того, предложение Минпрома подготовить технико-экономическое обоснование использования предлагаемых разработок в бюджетной сфере Омской области без

представления с его стороны исходных данных необходимых для расчета выглядит, как минимум издевательством, а в соответствии с антикоррупционным законодательством изначально содержит трудные невыполнимые условия.

2. Раздел 3 ответа Минпрома содержит мнение областных чиновников о том, что наше обращение оказывает существенное влияние на осуществление закупок в нарушение статьи 8 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» N 44-ФЗ от 5 апреля 2013 года и статье 17 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ.

Однако, такое суждение чиновников ошибочно, поскольку в соответствии с п.1 ст. 32 Конституции РФ граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей.

Также, согласно статье 435 ГК РФ любой участник гражданского оборота вправе направить одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определено и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

Кроме того, суждение чиновников содержащееся в разделе 3 ответа не соответствует действительности, поскольку в обращении НП «ЦПРЭиКХ» исх. № 92/ОС/16 от 28.12.2016 г. не содержалось предложения заключить сделку или купить товар. В обращении было предложение поделиться накопленными знаниями и опытом, применить это в предприятиях бюджетной сферы с целью снижения бюджетных затрат региона.

На сайте Главного управления контрактной системы Омской области размещена информация,<sup>1</sup> что в декабре 2016 года состоялось первое заседание рабочей группы, созданной по вопросам содействия в реализации Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" на территории Омской области, на котором обсуждались вопросы, поступающие от заказчиков Омской области, а также изменения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

В состав этой рабочей группы вошли представители контролирующих органов: Омского УФАС России, Министерства финансов Омской области, Главного управления финансового контроля Омской области, а также департамента контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска и Главного управления.

Почему не включили в состав этой рабочей группы специалистов представителей НП «ЦПРЭиКХ»?

Орган исполнительной власти на территории Омской области Главное управление контрактной системы Омской области, руководимое Бацевой О.А., уполномоченное указом Губернатора Омской области от 31 декабря 2013 года N 182 на определение поставщиков, подрядчиков, исполнителей при осуществлении закупок товаров, готовивший ответ по данному разделу 3 ответа, как мы писали раньше проявил свою некомпетентность и отсутствие личной заинтересованности в экономии бюджетных средств и нежелание ничего менять, в надежде, что зарплату за счет налогоплательщиков они будут получать в любом случае. Налицо истинное желание чиновников скрыть информацию от реальных потребителей информацию о возможности решения проблем с аккумуляторными батареями и острым желанием чиновников не допускать посторонних людей, к коим мы относимся (и все жители омского региона) к суммам затрат направляемых ежегодно на покупку новых АКБ.

В соответствии с п.п. 1 ч.1 ст. 10 Закона N 59-ФЗ государственный орган обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение.

Ответ Минпрома не содержит мотивированного обоснования переноса проведения рабочей встречи на март 2017 г. представителей НП «ЦПРЭиКХ» с заинтересованными ОИВ и научно-образовательными организациями, вместо того, чтобы организовать проведение рабочей встречи в установленный Законом № 59 срок рассмотрения обращения.

Таким образом, считаем, что обращение НП «ЦПРЭиКХ» исх. № 92/ОС/16 от 28.12.2016 г. с нарушением требований Закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» № 59-ФЗ от 02.05.2006. В связи с чем, повторно

#### ПРОШУ ВАС:

1. Поручить Министерству промышленности, торговли, транспорта и связи Омской области собрать информацию с предприятий бюджетной сферы о суммах затрат на приобретение новых АКБ за период с 2013 по 2015 годы.
2. Поручить Главному управлению контрактной системы Омской области, Министерству финансов Омской области провести рабочую встречу со специалистами НП «ЦПРЭиКХ» и ФБУ «Омский ЦСМ» для консультирования специалистов Минфина, о необходимости изменения политики закупки новых АКБ для предприятий бюджетной сферы, предоставив им возможность использования оборудования для отбраковки и восстановления АКБ.
3. Включить в состав рабочей группы созданной по вопросам содействия в реализации Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" на территории Омской области.

Директор НП «ЦПРЭиКХ»



/О.Г. Сёмкин/