



ТОРГОВО-  
ПРОМЫШЛЕННАЯ  
ПАЛАТА  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ



Некоммерческое  
партнёрство  
**«ЦПРЭ и КХ»**

Заседание Комитета по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства при  
ТПП Омской области

**ТЕМА:** О внесении изменений в Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 2 июля 2019 г. № 1502 «Об утверждении рекомендуемых предельных значений интервалов между поверками средств измерений»

СЁМКИН ОЛЕГ ГЕННАДЬЕВИЧ - Председатель Комитета по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства при ТПП Омской области, член Совета ТПП Омской области, директор НП «Центр поддержки реформирования энергетики и коммунального хозяйства»

## Цель заседания

1. Обсудить причины увеличения издержек компаний, оказывающих услуги ЖКХ, и предприятий, использующих средства измерения в предпринимательской деятельности, за счет сокращения межповерочного интервала средств измерений на основании Приказа Росстандарта № 1502.
2. По результатам обсуждения выработать резолюцию и план решений.

# Приказ Росстандарта от 2 июля 2019 г. № 1502 «Об утверждении рекомендуемых предельных значений интервалов между поверками средств измерений»

- Утверждены рекомендуемые Росстандартом предельные значения интервалов между поверками средств измерений (МПИ СИ)
- Рекомендуемые предельные значения МПИ СИ используются утверждению типа стандартных образцов или типа средств измерений
- ФГУП "ВНИИМС" (А.Ю. Кузин) поручено обеспечить научно-методическое, организационно-техническое, информационное и аналитическое сопровождение работ по расширению номенклатуры СИ и корректировке предельных значений МПИ СИ в рекомендованных Росстандартом
- В результате изменений срок МПИ СИ изменился в разы, например для:
  - Преобразователей с 7 до 4 лет
  - Контроллеров с 10 до 4 лет
  - Счетчики газа с 12 до 4 лет
  - Счетчики электроэнергии с 16 до 10

## К чему это привело? На что повлияло?

- Неоправданно выросли издержки у собственников СИ для более частой поверки, и накладных расходов, связанных с демонтажом СИ, транспортировки их в ЦСМ и обратно, а также обратный монтаж.
- Собственники СИ, у которых сократился МПИ, вынуждены нести дополнительные затраты на содержание подменного парка СИ на время проведения поверки, либо нарушать технологический процесс, что может привести в лучшем случае к ненадлежащему качеству оказываемых услуг, в худшем случае к авариям и техногенным катастрофам.
- Российские производители СИ, у которых необоснованно оказался урезанным МПИ СИ оказались заведомо не конкурентоспособными как в России, так и на рынках сопредельных государств: Казахстана, Узбекистана и других
- Увеличены расходы предприятий выполняющих ГОЗ и у самих энергетиков.
- Как итог, это может повлиять на рост цен и инфляции.

## **Предприниматели пытались оспорить приказ № 1502**

**Решение Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. № АКПИ20-29**

Верховный Суд Российской Федерации с участием Генеральной прокуратуры ОТКАЗАЛ в удовлетворении исковых требований "Везер-Комплект" о признании недействующим приказа Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 2 июля 2019 г. № 1502 «Об утверждении рекомендуемых предельных значений интервалов между поверками средств измерений».

# В иске "Везер-Комплект" указал, что Росстандарт незаконно сократил интервал между поверками на основании Приказа № 1502 для теплосчетчика с 6 лет до 4 лет

## Ответчик и Ген Прокуратура против требований истца

Ответчик Росстандарт в своих возражениях на административный иск указал на то, что [Приказ](#) не является нормативным правовым актом, не устанавливает правил поведения, обязательных для применения неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, а выступает как правоприменительный акт, при помощи которого административный ответчик осуществляет реализацию возложенных на него обязанностей, способствует установлению интервала между поверками средств измерений, не нарушает права и свободы административного истца.

По заключению Генеральной прокуратуры Российской Федерации административный иск не подлежит удовлетворению.

## Минюст России поддержал позицию истца

Минюст сообщил, что содержащиеся в [Приказе](#) предельные значения интервалов между поверками средств измерений являются по своему характеру НЕ РЕКОМЕНДАТЕЛЬНЫМИ, а ОБЯЗАТЕЛЬНЫМИ для неопределенного круга субъектов (юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих разработку, производство, продажу и применение на территории Российской Федерации), и указывают на то, что Приказ носит НОРМАТИВНЫЙ характер, но в нарушение [Правил](#) N 1009 не был представлен на государственную регистрацию в Минюст России и не был опубликован в порядке, предусмотренном [Указом](#) N 763.

# Верховный Суд РФ постановил - Росстандарт принимает решение об утверждении типа СИ и осуществляет установление и изменение МПИ СИ согласно **части 3 статьи 12** Федерального закона N 102-ФЗ, а также **пунктам 5.4.13 и 5.4.19** Положения

## ВЕРХОВНЫЙ СУД СЧИТАЕТ

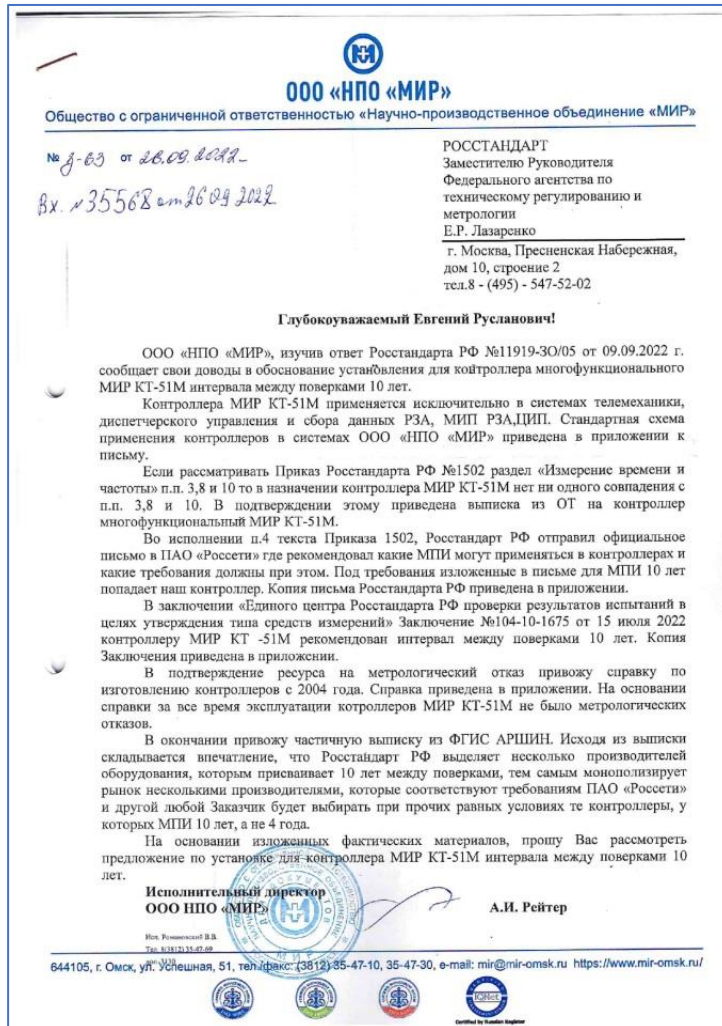
- В **Приказе** отсутствуют какие-либо положения, направленные на регулирование общественных отношений.
- Правовых норм, затрагивающих гражданские, политические, социально-экономические и иные права, свободы и обязанности граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства, закрепленные в **Конституции** Российской Федерации и иных законодательных актах Российской Федерации, гарантии их осуществления и механизм реализации их прав, свобод и обязанностей, оспариваемый акт не содержит.
- Приказ не является межведомственным актом, поскольку используется Росстандартом в соответствии с **Административным регламентом** и не устанавливает правового статуса организации.
- Следовательно, **Приказ** не подлежал государственной регистрации и опубликованию в соответствии с требованиями **Правил** N 1009 и **Указа** N 763, в связи с чем оснований для признания его не действующим с момента принятия не имеется.



# Как на самом деле Росстандарт применяет «рекомендательный» приказ 1502

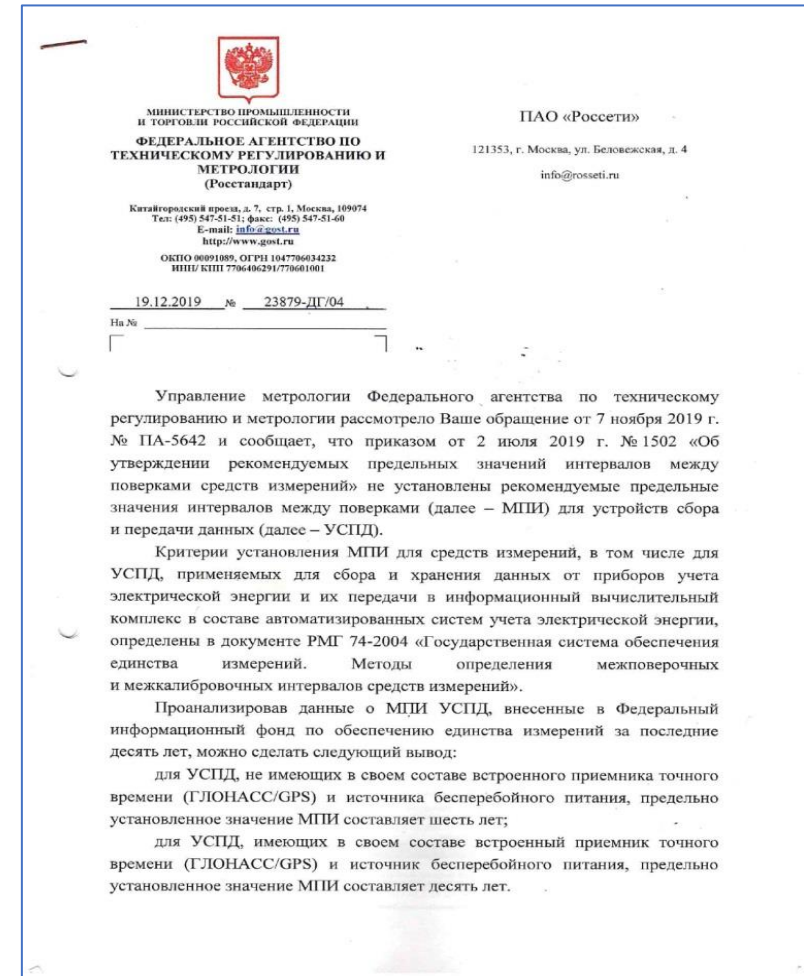
## РОССТАНДАРТ установил МПИ для Контроллера 4 года вместо 10 лет.

- Раздел «Измерение времени и частоты» п.п. 3,8 и 10 Приказа Росстандарта РФ №1502 нет ни одного совпадения с наименованием контроллера МИР КТ-51М.
- Согласно справке НПО «МИР» не было метрологических отказов по всем изготовленным контроллерам с 2004 года
- Единый центр Росстандарта проверки результатов испытаний в целях утверждения типа средств измерений заключение № 104-10-1675 «15» июля 2022 г. по результатам проведенных испытаний в целях утверждения типа средств измерений отмечает:
- метрологические и технические характеристики контроллеров многофункциональных МИР КТ-51М, полученные по результатам испытаний, проведенных ИЦ ФГБУ «ВНИИМС». соответствуют заявленным,
- рекомендован интервал между поверками 10 лет. Контроллеры многофункциональные отсутствуют в приложении к приказу Росстандарта от 02.07.2019 г. №1502.



# Насколько Приказ 1502 носит рекомендательный характер

- Росстандарт РФ в письме исх. № 23879-ДГ (04) от 19.12.19 «рекомендует» производителям СИ иметь конструкцию и опции, которые соответствуют требованиям ПАО «Россети» и тогда Росстандарт присвоит 10 лет между поверками.
- Тем самым монополизирован рынок между несколькими производителями, и другой любой Заказчик будет выбирать при прочих равных условиях те контроллеры (или СИ), у которых МПИ 10 лет и больше, а не 4 года и меньше.



# Членам НП ЦПРЭиКХ уже известен неконструктивный подход ПАО «Россети» допускать только «избранных» поставщиков, требуя от них определенную плату.

Решение ФАС РФ по делу №1-00-36/00-21-14

1. Признать ОАО "ФСК ЕЭС" нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции" путем включения в Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО "ФСК ЕЭС", утвержденного решением Совета директоров ОАО "ФСК КЭС" от 27 января 2012 года №151/1, а также документах, разработанных на основании данного положения, требования о прохождении обязательно аттестации предлагаемого к поставке оборудования для нужд ОАО "ФСК ЕЭС". Данные действия ОАО "ФСК КЭС" привели (могли привести) к ущемлению прав и законных интересов третьих лиц.

2. Выдать ОАО "ФСК ЕЭС" предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства...

То есть, ПАО «Россети» совместно с Росстандартом восстановили старую схему взимания «оброка» за право поставки СИ.

При этом «зарабатывают» не только ПАО «Россети», но и все структуры Росстандарта за счет более частой поверки СИ в центрах стандартизации и метрологии подведомственных Росстандарту.

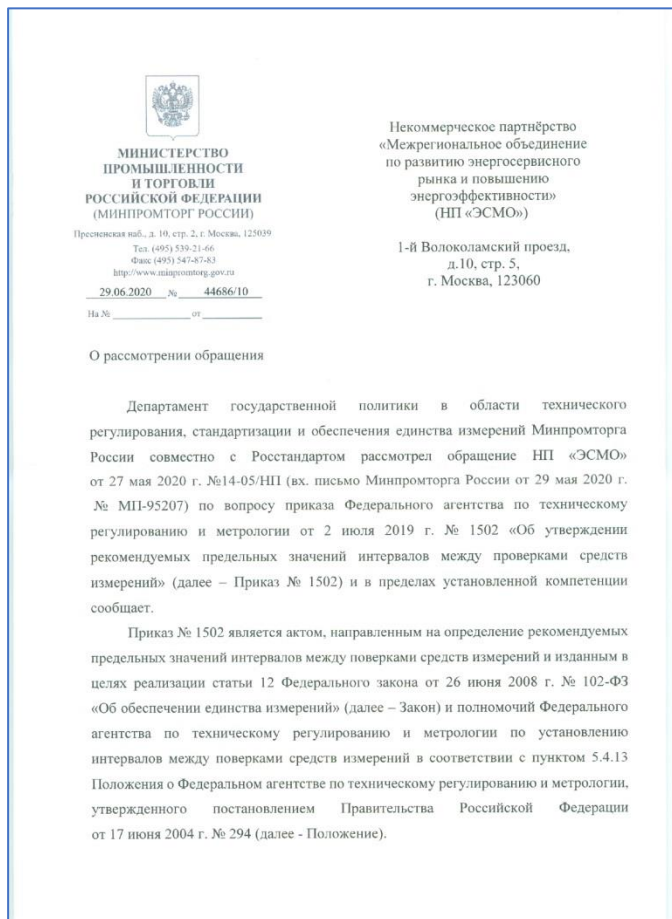
Изменение (увеличение) значения МПИ для СИ так же возможно посредством проведения ресурсных испытаний на метрологический отказ с применением высокоточных эталонов единиц величин в ФГУП «ВНИИТРИ» за дополнительную плату с поставщиков и производителей СИ.

**Вопрос 1:** Проводились ли ресурсные испытания на метрологический отказ по всей номенклатуре СИ, указанной в Приказе 1502?

Может кто то из Росстандарта собирал статистику на метрологический отказ по всей номенклатуре СИ указанной в Приказе 1502?

**Вопрос 2:** Проводилась ли Росстандартом Оценка Регулирующего Воздействия Приказа 1502?

# Некоммерческое партнёрство «ЭСМО» обращалось в Минпромторг РФ с вопросом о дискриминации прав изготовителей СИ



- В этой связи предлагается НП «ЭСМО» сформулировать и оформить конкретные предложения в приложение к Приказу №1502, согласовать их с основными изготовителями средств измерений интересующего вида измерений и принять участие в работе по корректировке и внесению дополнений в Приказ № 1502 совместно с государственными научными метрологическими институтами Росстандарта (контактные лица: Яншин Владимир Николаевич, адрес электронной почты: [vyanshin@vniims.ru](mailto:vyanshin@vniims.ru) Иванникова Наталья Витальевна, адрес электронной почты: [ivannikova@vniims.ru](mailto:ivannikova@vniims.ru) ).
- Предложения изготовителей средств измерений о корректировке интервалов между поверками будут рассмотрены на ближайших заседаниях комиссий по видам измерений при Управлении метрологии Росстандарта по соответствующим видам измерений, по результатам рассмотрения будет приниматься решение о внесении изменений в Приказ № 1502.

# РЕЗОЛЮЦИЯ

## заседания Комитета по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства при ТПП Омской области

- 1. Подготовить и направить письмо в ТПП РФ о содействии в получении разъяснений и необходимой информации из Минпромторга РФ, Росстандарта РФ касательно Приказа 1502:**
  - Результаты экспертизы ОРВ в процессе утверждения Приказа 1502.
  - Результаты ресурсных испытаний на метрологический отказ СИ или статические наблюдения на метрологический отказ СИ, послужившие основанием для принятия Приказа 1502.
- 2. Обратиться в ТПП РФ с предложением сформировать рабочую группу из производителей СИ в Росстандарте по увеличению МПИ для СИ, производимых российскими предприятиями.**
- 3. Направить в ТПП РФ итоги заседания Комитета по предпринимательству в сфере ЖКХ.**
- 4. Опубликовать на сайте ТПП Омской области и ТПП РФ итоги заседания Комитета при ТПП Омской области.**